



**Partij voor
de Dieren**

Statenfractie Groningen

Groningen, 25 mei 2018

Betreft: Statenvragen van de Partij voor de Dieren Statenfractie Groningen aan het college van GS ex artikel 46 RvO betreffende het door het waterschap aangehouden peilbesluit Westerpolder-Oosterland-Vestdijklaan en de volgens de provinciale omgevingsvisie te behalen natuurdoelen in het gebied.

Geacht college,

In de actualisatie Omgevingsvisie Drenthe en de Omgevingsvisie van de provincie Groningen 2016-2020 heeft het gebied Westerpolder-Oosterland met uitzondering van het bebouwde gebied (Haren/Paterswolde) de functie natuur gekregen. Het betreft hier een NNN gebied. Door de aardgaswinning heeft er bodemdaling in het gebied plaatsgevonden van ongeveer 10cm. Het waterpeil is daarop niet aangepast, waardoor er vernatting optrad. Goed voor de natuur, minder goed voor de huidige landbouw. De belangen van landbouw en natuur zijn hier tegenstrijdig.

In het gebied komt de zeer zeldzame witte kievitsbloem voor. De bloem heeft het nu al moeilijk en zal een verdere verlaging van het waterpeil volgens o.a. Natuurmonumenten waarschijnlijk niet overleven

De Rechtbank Noord-Nederland heeft op 14 juli 2016 een drietal landbouwers in het gelijk gesteld als het gaat om een betere onderbouwing voor een zogenaamd stand-still principe in het peilgebied. Het waterschap vreest een nieuwe rechtsgang als het waterpeil niet opnieuw wordt aangepast (lees: verlaagd).

Waterschap Hunze en Aa's besprak op 25 april jl. in het Algemeen Bestuur het peilbesluit Westerpolder-Oosterland-Vestdijklaan". Het besluit werd aangehouden tot het najaar van 2018. Dit om ruimte te geven voor gesprekken en het komen tot overeenstemming tussen boeren en overheden met hun tegenstrijdige doelen. De provincie Groningen en provincie Drenthe zullen worden aangespoord om regie te nemen in dit proces zodat er in het najaar van 2018 een beter peilbesluit kan worden genomen.

Omdat hier een belangrijke rol lijkt weggelegd voor de provincies en dan met name voor de provincie Groningen heeft de Statenfractie van de Partij voor de Dieren de volgende vragen:

1. Is het juist te veronderstellen dat de provincie Groningen trekker is in deze situatie en dat zij in deze ook bevoegd is te spreken en te handelen namens de provincie Drenthe?
2. Is het college bekend met de tegenstrijdige belangen in bovenstaand gebied tussen natuurwaarden en de landbouw? Hoe kijkt u daar tegen aan? Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat het uiterst belangrijk is dat deze situatie niet op zijn beloop wordt gelaten, maar dat de provincie daarin de regie neemt? Indien niet, waarom niet en wie dan wel? Graag een gemotiveerd antwoord.
3. In de omgevingsvisie wordt natuur als functie aangewezen voor dit gebied. Hoe kunt u dit in overeenstemming brengen met de belangen van de landbouw in het gebied?
4. Hoe denkt u dat hier de natuurdoelen kunnen worden behaald, inclusief het overleven van de zeer zeldzame kievitsbloem? Graag een uitgebreid antwoord.

5. Bent u het met de Partij voor de Dieren eens dat voor het behalen van de natuurdoelen een hoge waterstand noodzakelijk is? En dat dit uiteindelijk voor de belangen van een paar veeteelthouders moet gaan? Indien uw antwoord nee is, waarom niet?
6. Weet u hoeveel agrariërs er nog actief zijn in het gebied? Zijn er gesprekken met hen geweest over uitkopen, het aanbieden van een plaatsvervangend bedrijf of een natschaderegeling? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat is de uitkomst van deze gesprekken geweest?
7. Onteigening is een bevoegdheid van de provincie bij het realiseren van natuurdoelen. Als er na een gesprek met alle betrokken agrariërs niet tot een minnelijke regeling kan worden gekomen dan vindt de Partij voor de Dieren dat de Provincie een onteigeningsprocedure moet starten. Een en ander heeft immers al lang genoeg geduurd en het is zaak dat alle betrokkenen duidelijkheid krijgen. Bent u bereid om tot onteigening over te gaan,? Indien uw antwoord nee is, waarom niet? Als u een dergelijke stap niet wenst te nemen, bent u dan ook bereid schadevergoeding uit te keren veroorzaakt door niet handelen vanuit de provincie aan Natuurmonumenten?

Dank u wel,

Met vriendelijke groet.

Ankie Voerman
Partij voor de Dieren